

INTRIYAWATI_AGUSTIN_ARTIKE L.docx *by*

Submission date: 12-Aug-2021 08:19AM (UTC+0700)

Submission ID: 1630435353

File name: INTRIYAWATI_AGUSTIN_ARTIKEL.docx (77.31K)

Word count: 3185

Character count: 20985

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Effy Wardati Maryam, S.Psi.,M.Si.
N I P : 197610162005012001
N I D N : 0016107601
Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
Program Studi : Psikologi
Fakultas : Psikologi dan Ilmu Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa saya bersedia mengawal proses penerbitan artikel ilmiah dengan judul "*Workplace Well-being* pada karyawan PT X Sidoarjo" dengan penulis pertama Intriawati Agustin dan penulis kedua Effy Wardati Maryam.

Demikian Surat Pernyataan ini saya buat dengan keadaan yang sebenarnya.

Sidoarjo, 25 Juli 2021
Yang Membuat Pernyataan,

Effy Wardati Maryam

WORKPLACE WELL-BEING PADA KARYAWAN PT X SIDOARJO

Intriyawati Agustin¹⁾, Effy Wardati Maryam²⁾

Program Studi Psikologi, Fakultas Psikologi dan Ilmu Pendidikan,
Universitas Muhammadiyah Sidoarjo
Jl. Raya Gelam 250 Candi-Sidoarjo

¹⁾Intriyawatia@gmail.com ²⁾effywardati@umsida.ac.id

Abstract. For employees of PT X in Sidoarjo there are still workplace well-being problems such as not being able to adjust to the work environment, feeling that salaries are not enough to meet daily needs and less award for the achievements provided by employees. The purpose of this study was to determine the description of workplace well-being and the factors that cause employees of PT X in Sidoarjo to do descriptive quantitative workplace well-being. The population in this study were 920 employees of the PT X in Sidoarjo. The samples used was 255 employees based on an error rate of 5% in the table developed by Isacc and Michael. The sampling technique in this study is proportional random sampling. The data collection technique in this study uses a psychological scale, which is a workplace well-being in the form of a used scale. The results obtained from the validity of 50 valid items from the 52 compiled items. The reliability test results were 0.938. The results of the validity test were obtained as many as 50 valid items from 52 items compiled. The reliability test showed that it was 0.938. Based on the results of the analysis showed that the high category of workplace well-being 58.4%, medium 41.6% and low 41.6%. It's meaning workplace well-being of PT X Sidoarjo employees in the company is classified as good. Factors that affect workplace well-being are achievement (27.84%), self-evaluation (23.5%), feeling happy when getting support from others (21.18%), getting recognition from others (16.47%), and the last one is satisfied in doing work (11%).

Keywords - Workplace Well-Being, Employees.

Abstrak. Pada karyawan PT X di Sidoarjo masih terjadi permasalahan *workplace well-being* seperti kurang dapat menyesuaikan diri pada lingkungan kerja, merasa gaji belum terpenuhi untuk mencukupi kebutuhan sehari-hari dan kurang memperoleh penghargaan atas prestasi yang telah diberikan oleh karyawan. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui gambaran *workplace well-being* dan faktor-faktor yang mempengaruhi *workplace well-being* pada karyawan PT X secara kuantitatif deskriptif. Populasi dalam penelitian ini adalah karyawan PT X Sidoarjo sebanyak 920 karyawan. Sampel yang digunakan sejumlah 255 karyawan, berdasarkan taraf kesalahan 5% pada tabel yang dikembangkan Isacc dan Michael. Teknik sampling dalam penelitian ini adalah *proportional random sampling*. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan skala psikologi, yaitu skala *workplace well-being* dalam bentuk skala terpakai. Diperoleh hasil uji validitas sebanyak 50 aitem yang valid dari 52 aitem yang disusun. Uji reliabilitas menunjukkan sebesar 0.938. Berdasarkan hasil analisis menunjukkan bahwa *workplace well-being* kategori tinggi sebanyak 58,4%, sedang 41,6% dan rendah 0%, artinya kesejahteraan karyawan PT X Sidoarjo di perusahaan tersebut tergolong baik. Faktor-faktor yang mempengaruhi *workplace well-being* adalah pencapaian prestasi (27,84%), mengevaluasi diri sendiri (23,5%), merasa senang ketika mendapatkan dukungan dari orang lain (21,18%), mendapatkan pengakuan orang lain (16,47%), dan yang terakhir yaitu puas dalam melakukan pekerjaan (11%).

Kata kunci - *Workplace Well-Being*, Karyawan.

I. PENDAHULUAN

Workplace well-being merupakan kesehatan mental karyawan yang dipengaruhi oleh pertumbuhan pribadi, tujuan hidup, hubungan positif dengan orang lain, penguasaan terhadap lingkungan, integrasi sosial, dan kontribusi sosial (Harter dkk., 2002). Page (2005) menjelaskan bahwa *workplace well-being* sebagai kesejahteraan yang dirasakan oleh karyawan mendapatkan pengaruh dari adanya kepuasan terhadap aspek-aspek dalam pekerjaannya. *Workplace well-being* meliputi kepuasan kerja (*job satisfaction*) dan perasaan karyawan secara umum (*core affect*), serta *work values* atau dimensi-dimensi penting yang terdapat pada pekerjaannya.

Karyawan yang mempunyai *workplace well-being* yang tinggi yaitu karyawan yang ada dalam keadaan emosi positif sehingga menyebabkan karyawan lebih berbahagia dan lebih produktif. Akan tetapi, pada karyawan yang berada pada *workplace well-being* rendah maka karyawan dapat menjadi kurang produktif, kurang dapat memutuskan hal yang benar dan baik dan mempunyai kemungkinan untuk absen atau tidak masuk kerja (Restika, 2013).

Workplace well-being pada karyawan yaitu untuk menjaga karyawan supaya bertahan di perusahaan dan tidak beralih ke perusahaan lain, menaikkan motivasi dan semangat kerja, dan menaikan sikap setia atau loyal karyawan terhadap perusahaan. Dalam rangka menjaga karyawan maka sebaiknya diberi lingkungan kerja yang kondusif. Dengan demikian dapat memberikan manfaat guna mencukupi kebutuhan fisik dan psikis karyawan serta keluarganya (Karim, Kaunang, & Londa, 2015).

Mogok massa merupakan salah satu indikasi adanya ketidakpuasan karyawan yang berkaitan dengan *workplace well-being*. Ketidakpuasan terhadap kondisi kenyamanan di lingkungan kerja, juga terjadi di perusahaan PT X di Sidoarjo dengan indikasi yang memperlihatkan bahwa karyawan belum merasakan *workplace well-being*, seperti merasa sepi atau kurang dapat menyesuaikan diri pada lingkungan kerja, merasa gaji belum terpenuhi untuk mencukupi kebutuhan sehari-hari dan kurang memperoleh penghargaan atas prestasi yang telah diberikan oleh karyawan. Karyawan juga merasa masih diberikan tindakan yang tidak pantas seperti kata-kata yang kasar. Seharusnya karyawan dengan *workplace well-being* yang baik mampu dan memiliki pengetahuan mengenai pekerjaannya, sehingga dapat menyesuaikan diri pada lingkungan kerja. Selain itu upah dan penghargaan sebagai individu di tempat kerja juga seharusnya didapatkan oleh seorang karyawan perusahaan. Dengan demikian karyawan tersebut memiliki *workplace well-being* yang baik sehingga karyawan tersebut puas atas pekerjaan dan apa yang telah dikerjakan untuk perusahaan (Page, 2005). Menurut McPherson (dalam Peters & Waterman, 4 1982), karyawan adalah aset perusahaan, setiap perusahaan akan mencapai target produktifitas jika memiliki sumber daya manusia yang potensial dan berkeahlian. Perkembangan sebuah perusahaan dipengaruhi oleh potensi dan keahlian yang dimiliki oleh karyawan yang bekerja di perusahaan tersebut. Berdasarkan hal tersebut di atas maka terdapat alasan mengapa *employee well-being* merupakan hal yang patut diperhatikan oleh perusahaan karena pengalaman di tempat kerja atau lingkungan sosial secara psikologi akan berpengaruh dalam kehidupan sehari-hari individu.

Urgensi dari *workplace well-being* karyawan ini bisa ditunjukkan oleh hasil riset yang dijalankan Wanda (2012) menyatakan bahwa pada karyawan produksi, *workplace well-being* kurang mendapatkan perhatian perusahaan. Perusahaan lebih memperhatikan masalah mesin, dan kurang peduli terhadap aspek lain. Dengan taraf *workplace well-being* yang minimal dan tugas yang monoton maka karyawan yang bertugas di bagian operator mesin ini termasuk dalam kategori rentan menghadapi stres. *workplace well-being* mampu mempengaruhi kondisi fisik yang akan menyebabkan penampilan seseorang. Rendahnya *workplace well-being* biasanya disebabkan oleh beban kerja, tekanan waktu, kualitas pengawasan, dan perasaan tidak aman.

Hartanti (2014) menyatakan bahwa permasalahan *workplace well-being* yang kerap timbul ialah soal kompensasi yang kurang memadai dengan kebutuhan hidup. Persoalan finansial yang membuat stres umumnya berasal dari penghasilan yang tidak memadai, besarnya tunggakan, serta banyaknya kebutuhan hidup. Permasalahan itu sering menyebabkan karyawan tidak bersemangat

ketika menjalankan pekerjaan sehingga kinerjanya menurun. Dengan demikian minimnya kompensasi yang tidak memadai dibandingkan dengan beban kerja menjadikan sebab munculnya stres kerja. Berdasarkan hasil riset Hartanti (2014) yang berjudul “Faktor-Faktor Pendukung *workplace well-being* pada Pekerja” dapat diketahui bahwa kepribadian yang fit dengan tuntutan pekerjaan dan budaya organisasi akan dapat menaikkan *workplace well-being* pekerja.

II. METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif. Populasi dalam penelitian ini adalah karyawan PT X Sidoarjo yang berjumlah 920 karyawan. sampel dalam penelitian ini berjumlah 255 karyawan, adapun teknik sampling yang digunakan *non probability sampling* dengan teknik yang diambil yaitu *proportionate random sampling*.

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan skala terpakai, yaitu uji coba yang hanya digunakan dalam satu kali penyebaran sesuai dengan hipotesa penelitian. Hasil pengujian reliabilitas skala *workplace well-being* memperlihatkan koefisien reliabilitas senilai 0,938. Dalam penelitian ini menggunakan teknik pengumpulan data skala *workplace well-being*. Skala *workplace well-being* didasarkan pada aspek-aspek *workplace well-being* yaitu, aspek *workplace well-being* dibagi menjadi dua yakni intrinsik serta ekstrinsik. Intrinsik mencakup tanggung jawab, arti pekerjaan, kemandirian, penggunaan kompetensi, perasaan berprestasi. Ekstrinsik mencakup, penggunaan waktu, kondisi kerja, pengawasan, kesempatan promosi, pengakuan, penghargaan, upah, keamanan (Page 2005).

Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan statistic deskriptif dengan bantuan program SPSS 16.0 *for windows*. Dalam metode ini pengajiannya digambarkan melalui tabel, grafik, dan perhitungan persentase yang akan dijelaskan menggunakan kalimat deskriptif.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran *Workplace Well-being* Karyawan PT X Sidoarjo

Tabel 1
Deskriptif Statistik

	N	Minimum	Maksimum	Mean	Std. Deviation
Rata-rata Intrinsik	255	2,15	3,60	30,394	,37674
Rata-rata Ekstrinsik	255	2,52	3,70	30,587	,31958
Rata-rata <i>Workplace Well-being</i>	255	2,42	3,64	30,530	,33476

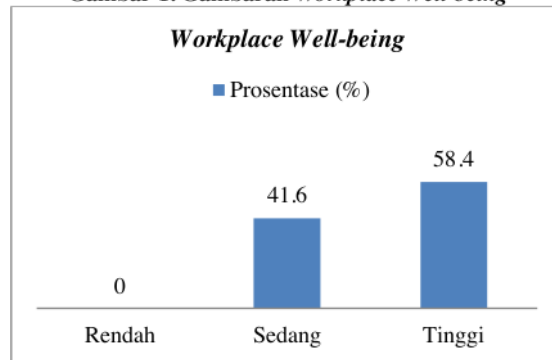
Sumber : Hasil Olah Data SPSS, 2020

Berdasarkan rata-rata skor *workplace well-being* memiliki nilai 3,05 sehingga secara keseluruhan *workplace well-being* yang dimiliki oleh subjek berkategori tinggi yaitu berada di rentang 3,00-4,00 artinya secara keseluruhan karyawan PT X Sidoarjo memiliki *workplace well-being* yang baik. Jika dilihat dari dimensi *workplace well-being* maka dapat diketahui bahwa rata-rata skor dimensi intrinsik subjek dan dimensi ekstrinsik subjek memiliki nilai yang hampir sama yaitu rata-rata skor dimensi intrinsik (3,04) sedangkan rata-rata skor dimensi ekstrinsik (3,06) artinya kedua dimensi tersebut dimiliki oleh karyawan PT X Sidoarjo dengan porsi yang hampir sama.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *workplace well-being* pada karyawan PT X Sidoarjo dalam kategori tinggi. Hal ini dapat dibuktikan dengan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa karyawan yang memiliki *workplace well-being* dalam kategori tinggi mendapat prosentase 58.4%,

karyawan yang memiliki *workplace well-being* dalam kategori sedang mendapat prosentase 41.6% dan karyawan yang memiliki *workplace well-being* dalam kategori rendah mendapat prosentase 0%.

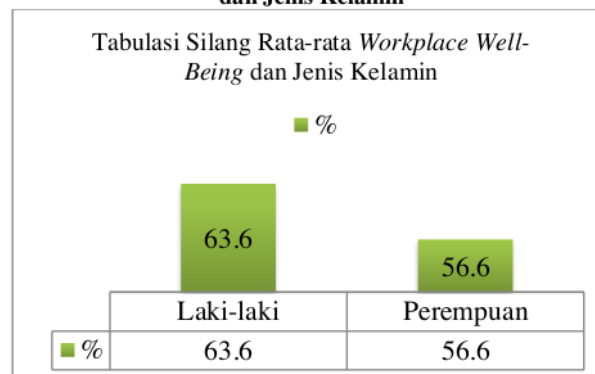
Gambar 1. Gambaran Workplace Well-being



Hasil penelitian dapat diketahui bahwa dari 255 subjek yang berkategori *Workplace Well-being* tinggi sebanyak 149 orang (58,4%), yang berkategori *Workplace Well-being* sedang sejumlah 106 orang (41,6 %). Dengan demikian, sebagian besar subjek penelitian ini memiliki *Workplace Well-being* tinggi. Mengacu pada penelitian sebelumnya, *Well-being* yang tinggi akan memiliki dampak bagi keinginan karyawan untuk keluar (*turnover intention*). Maulana (2018) dalam penelitiannya menyatakan bahwa semakin tinggi *workplace well-being* maka semakin rendah intensi *turnover*, begitupun sebaliknya semakin rendah *workplace well-being* maka semakin tinggi Intensi *Turnover*.

Bryson, Forth, dan Stokes (2014) menyatakan bahwa taraf *workplace well-being* individu kemungkinan akan mendapat pengaruh dari karakteristik pribadi yang dibawa. Karakteristik pribadi yang dibawa terdiri atas jenis kelamin, usia, kepribadian, genetik dan kompetensi. Banyak dari karakteristik seseorang yang jelas berhubungan satu dengan yang lainnya.

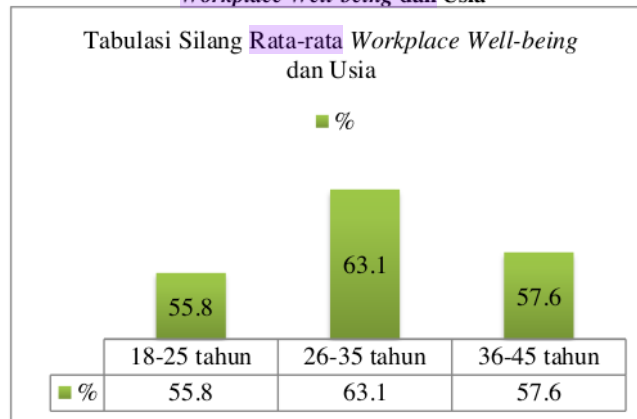
Gambar 2. Tabulasi Silang Rata-rata Workplace Well-Being dan Jenis Kelamin



Menurut Bryson, Forth, dan Stokes (2014) *Workplace Well-being* salah satunya dipengaruhi oleh jenis kelamin. Siti Fatimatuz Zahro (2018) pada penelitiannya yang dilakukan di PT Gressboard Mojokerto menunjukkan bahwa *workplace well-being* tinggi terdapat pada karyawan laki-laki. Hal ini

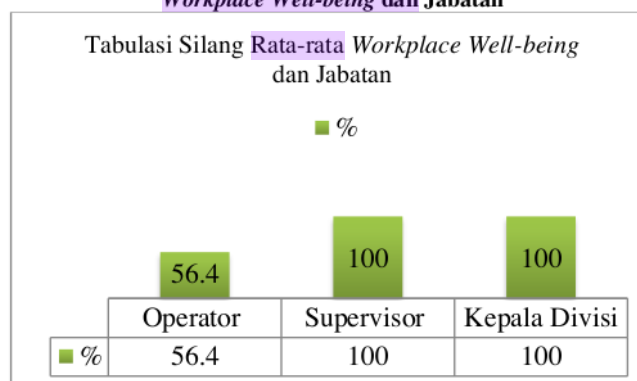
berarti bahwa seorang karyawan laki-laki cenderung mengalami *Workplace Well-being* lebih tinggi dibanding karyawan perempuan. Seorang laki-laki cenderung merasakan kebahagiaan (kenyamanan) dibanding karyawan perempuan. Hal ini dapat dipahami mengingat secara tanggung jawab laki-laki memiliki tanggung jawab yang lebih besar dalam menafkahi keluarga, sehingga dengan bekerja laki-laki merasa lebih berharga.

Gambar 3. Tabulasi Silang Rata-rata *Workplace Well-being* dan Usia



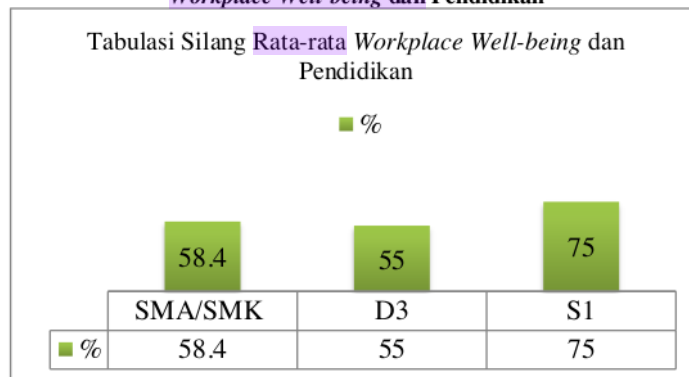
Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti pada subjek berdasarkan usia diketahui bahwa karyawan yang berusia 26-35 tahun cenderung memiliki *Workplace Well-being* lebih tinggi jika dibanding dengan usia yang lain. Rustanty (2011) menyatakan bahwa *Workplace Well-being* salah satunya dipengaruhi oleh usia dimana diketahui semakin bertambahnya usia seseorang dapat mempengaruhi *workplace well-being* karyawan. Siti Fatimatuz Zahro (2018) pada penelitiannya yang dilakukan di PT Gressboard Mojokerto *workplace well-being* tinggi pada terdapat pada usia 29 tahun. Keyes, Shmotkin, dan Ryff (dalam Sivanathan et al., 2004) bahwa semakin tua usia pekerja maka akan mempengaruhi *workplace well-being* yang mereka peroleh.

Gambar 4. Tabulasi Silang Rata-rata *Workplace Well-being* dan Jabatan



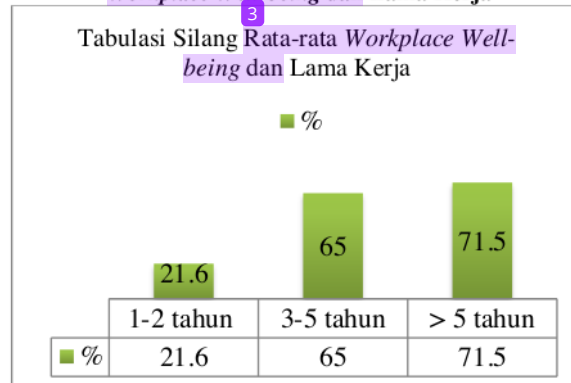
Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti pada subjek berdasarkan jabatan diketahui bahwa tingkat *workplace well-being* paling banyak dialami oleh karyawan yang menjabat sebagai SPV dan Kepala Divisi. Bryson, Forth, dan Stokes (2014) menjelaskan bahwa *Workplace Well-being* dipengaruhi oleh karakteristik pekerjaan. Bakker, dan Demerouti (2006) mengatakan bahwa beberapa penelitian menyatakan bahwa karakteristik pekerjaan (*job characteristic*), yang terdiri atas *job demands*, *job control*, dan *job resources*, dapat mempunyai akibat yang besar bagi kesejahteraan karyawan. Dengan demikian jabatan seseorang di suatu perusahaan akan mempengaruhi *Workplace Well-being*. Secara jabatan-jabatan yang relatif tinggi yaitu supervisor dan kepala divisi lebih tinggi *Workplace Well-being* dibanding karyawan dengan jabatan sebagai operator. Hal ini berarti jabatan yang tinggi akan memberikan kehormatan dan kompensasi yang lebih baik. Kompensasi yang baik dan kehormatan yang tinggi akan membantu karyawan memperoleh *Workplace Well-being*. Hal ini mengandung makna bahwa karyawan dengan jabatan SPV dan Kepala Divisi merasakan telah melakukan tanggung jawab yang diberikan oleh perusahaan terhadap mereka dengan baik dimana hal ini sejalan dengan perasaan berprestasi dimana karyawan yang bekerja dengan baik akan diberikan penghargaan. Karyawan juga merasa bahwa kondisi lingkungan kerja di perusahaan tersebut memberikan kesempatan bagi karyawan untuk berkembang secara profesional (Marpaung J., 2020).

3ambar 5. Tabulasi Silang Rata-rata *Workplace Well-being* dan Pendidikan



Jenjang pendidikan merupakan salah satu ukuran yang menentukan bagaimana karakteristik pekerjaan karyawan. Menurut Bakker, dan Demerouti (2006) karakteristik pekerjaan (*job characteristic*), berdampak besar bagi kesejahteraan karyawan. Menurut pengamatan peneliti, karyawan dengan pendidikan tinggi akan cenderung mendapatkan pekerjaan di bidang pengelolaan, sedangkan karyawan dengan pendidikan rendah akan mendapatkan pekerjaan kasar. Dengan demikian, dalam studi ini dapat dijelaskan bahwa berdasarkan pendidikan, karyawan yang memiliki jenjang pendidikan S1 cenderung mempunyai *Workplace Well-being* yang lebih tinggi dibandingkan karyawan dengan jenjang pendidikan D3 atau SMA/SMK. Hal ini berarti bahwa dengan pendidikan yang memadai maka karyawan akan memiliki bekal pengetahuan yang lebih baik sehingga akan mempermudah dalam menjalankan pekerjaan. Kondisi ini akan mendorong karyawan memperoleh *Workplace Well-being*. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Ryff dan Singer (dalam Keyes, 2013) bahwa semakin tinggi tingkat pendidikan seseorang, maka tingkat *well-being* orang tersebut akan semakin tinggi.

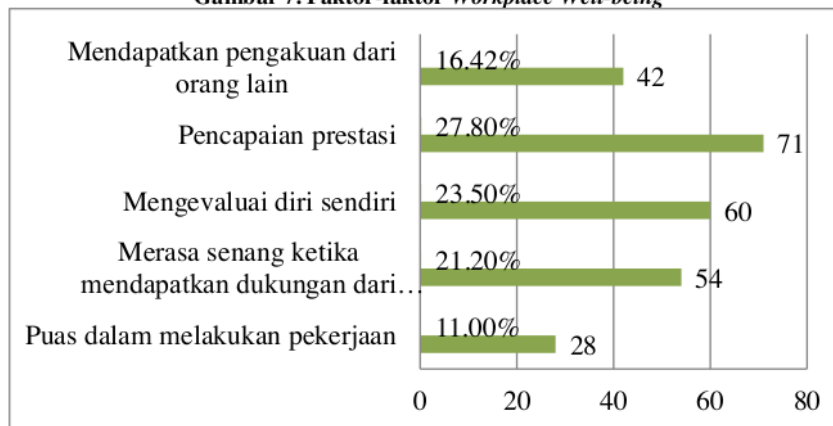
Gambar 6. Tabulasi Silang Rata-rata Workplace Well-being dan Lama Kerja



Demikian juga berdasarkan lama kerja, karyawan yang memiliki masa kerja lebih dari lima tahun cenderung mempunyai *Workplace Well-being* lebih tinggi dibandingkan dengan karyawan dengan masa kerja di bawahnya. Karyawan dengan lama kerja yang memadai akan memiliki pengalaman yang memudahkan dalam beradaptasi dan menjalankan pekerjaan. Sebagaimana hasil penelitian Rahayu dan Salendu (2018) bahwa semakin lama karyawan bekerja, maka akan tinggi kesejahteraan psikologis di tempat kerja pada karyawan. Mengenai lama kerja Enders dan Smoak (dalam wulandari, 2012) mengungkapkan bahwa *workplace well-being* dapat dirasakan setelah seseorang bekerja selama dua tahun diperusahaannya. Sejalan dengan pengertian diatas Schimit & Hayes (dalam Haryanto, 2010) menyimpulkan bahwa lama kerja dapat mempengaruhi keterikatan karyawan dan *workplace well-being* yang dirasakan karyawan pada pekerjaannya sehingga akan meningkatkan keuntungan baik bagi perusahaan maupun karyawan.

B. Faktor-Faktor yang mempengaruhi Workplace Well-being pada karyawan PT X di Sidoarjo

Gambar 7. Faktor-faktor Workplace Well-being



3 Dari hasil penelitian bisa dipaparkan bahwa secara berurutan faktor yang mempengaruhi *workplace well-being* karyawan dalam penelitian ini dari yang tertinggi ke yang terendah adalah pencapaian prestasi (27,84%), mengevaluasi diri sendiri (23,5%), merasa senang ketika mendapatkan dukungan dari orang lain (21,18%), Mendapatkan pengakuan rang lain (16,47), dan yang terakhir yaitu puas dalam melakukan pekerjaan (11%).

Hasil penelitian 3 menunjukkan bahwa *workplace well-being* lebih banyak dipengaruhi oleh pencapaian kerja. Menurut Pryce-Jones (dalam Chen, 2014) *workplace well-being* dapat membentuk pikiran seseorang ke arah memaksimalkan prestasi kerja dan mencapai potensi diri. Karyawan akan mengalami kepuasan ketika mampu mencapai target yang dibebankan oleh perusahaan. Karyawan akan merasakan kepuasan dalam bekerja saat mampu meraih prestasi yang tinggi.

Dengan demikian untuk meningkatkan tingkat *workplace well-being* karyawan, perlu dilakukan dengan cara memberikan penghargaan dan apresiasi yang layak atas prestasi yang diraih agar semangat dan kepuasan kerjanya lebih tinggi. Sebagaimana dijelaskan oleh Page (2005) bahwa peluang promosi, penghargaan, dan upah merupakan beberapa faktor yang mempengaruhi *workplace well-being*. Dengan demikian, salah satu cara untuk memberikan penghargaan yang layak kepada karyawan yang berprestasi adalah memberikan promosi jabatan atau bonus yang layak sesuai dengan prestasi dan kontribusi yang diberikan kepada perusahaan.

IV. SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka dapat disimpulkan bahwa *workplace well-being* karyawan PT X Sidoarjo memiliki rata-rata tinggi yaitu 3,05. Sebagian besar subjek penelitian ini mempunyai *workplace well-being* tinggi yaitu 59,2%, yang berkategori sedang 40,8%. Artinya *workplace well-being* karyawan PT X Sidoarjo sudah baik. Faktor yang mempengaruhi *workplace well-being* adalah pencapaian prestasi (27,84%), mengevaluasi diri sendiri (23,5%), merasa senang ketika mendapatkan dukungan dari orang lain (21,18%), Mendapatkan pengakuan orang lain (16,47), dan yang terakhir yaitu puas dalam melakukan pekerjaan (11%).

B. Saran

1. Bagi Pihak PT X Sidoarjo

Perusahaan perlu melakukan perbaikan pada *workplace well-being* dalam rangka meningkatkan kinerja karyawan dan perusahaan. Perlu upaya untuk meningkatkan *workplace well-being* dengan cara memperhatikan beban kerja agar kesehatan fisik dan psikis karyawan terjaga, membenahi lingkungan kerja baik fisik dan relasi sehingga karyawan akan nyaman, memperhatikan kesejahteraan karyawan, serta memberikan penghargaan yang layak kepada karyawan yang berprestasi .

2. Bagi Karyawan

Perlu upaya untuk meningkatkan *workplace well-being* dari sisi internal dengan cara memperbaiki pandangan terhadap kebahagiaan dan kenyamanan dalam bekerja saat di perusahaan serta meningkatkan motivasi kerja. Mengingat motivasi kerja yang tinggi apabila tercapai maka kepuasan akan meningkat.

3. Bagi Penelitian Selanjutnya

Mengingat penelitian ini hanya melihat gambaran satu variabel yaitu *workplace well-being*, maka peneliti berikutnya diharapkan dapat meneliti dengan mengaitkan

variabel dependen dengan variabel independen lainnya seperti kontrol diri, kepuasan kerja, dan variabel lain yang diduga dapat berpengaruh terhadap *workplace well-being*.

V. UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kepada PT X Sidoarjo telah mengizinkan peneliti untuk melakukan penelitian pada karyawannya. Terima kasih juga disampaikan peneliti kepada karyawan PT X Sidoarjo yang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2006). The Job Demands-Resources Model: State of The Art. *Journal of Managerial Psychology*, 22(3).
- 5 Bryson, A., Forth, J., & Stokes, L. (2014). Does worker wellbeing affect workplace performance. *Department of Business Innovation and Skills*, London.
- Enders, G. M., Smoak, L. M. (2008), The human resources craze: human performance improvement and employee engagement, *Organization Development Journal*, 26. hlm. 69-77.
- Harter, J. K., Schmidt, F. L., & Hayes, T. L. (2002). Business - Unitlevel Relationship Between Employee Satisfaction, Employee Engagement, And Business Outcomes: A Meta - Analysis. *Journal of Applied Psychology*, 87.
- 5 Houkes, I., Janssen, P. P. M., De Jonge, J., & Bakker, A. B. (2003). Specific Determinants of Intrinsic Work Motivation, Emotional Exhaustion and Turnover Intention: A Multisample Longitudinal Study. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 76(4), 427-450.
- 5 Karim, D. F., Kaunang, M., & Londa, V. Y. (2015). Kesejahteraan karyawan PT. royal coconut kabupaten minahasa utara. *Jurnal Ilmiah Society*, 1(14), 66-77.
- Marpaung, J., & Simarmata, N. I. P. (2020). Gambaran Workplace Well-Being di PT.X Medan. *Jurnal Psychomutiara*, 3(2).
- 3 Page, K. (2005). Subjective Well-Being in The Workplace. *Thesis*. School of Psychology Faculty of Health and Behavioural Sciences Deakin University.
- Pryce-Jones, J. (2010). *Happiness at work; maximizing your psychological capital for success*. West Sussex: John Wiley & Sons Ltd.
- Rahayu, P. P., & Salendu, A. (2018). Peran Obsessive Passion Sebagai Mediator dalam Hubungan Antara Tuntutan Pekerjaan dan Kesejahteraan Psikologis di Tempat Kerja. *Intuisi: Jurnal Psikologi Ilmiah*.

- Restika. (2013). Hubungan antara Workplace Well-Being dengan Work Locus of Control pada Karyawan Perusahaan Manufaktur. *Skripsi tidak diterbitkan*. Universitas Indonesia, Fakultas Psikologi.
- Ryff, C. D. & Singer, H. B. (2008). Know Thyself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well-being. *Journal of Happiness Studies* Vol. 9 No. 1 : 13-19.
- Zahro, S. F. (2018). ¹ HUBUNGAN ANTARA WORK VALUE DAN WORKPLACE WELL-BEING. *Jurnal Psikologi UINSA*.
- ¹ Sivanathan, N., Arnold, K. A., Turner, N., & Barling, J. (2004). *Leading well: transformational leadership and well-being*. Linley & S. Joseph (ed.) *Handbook of Positive psychology in practice (241-255)*. New York: Wiley.

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

13%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

digilib.uinsby.ac.id

Internet Source

5%

2

Submitted to Universitas Muhammadiyah
Sidoarjo

Student Paper

3%

3

journal.unj.ac.id

Internet Source

2%

4

eprints.mercubuana-yogya.ac.id

Internet Source

2%

5

dspace.uii.ac.id

Internet Source

2%

Exclude quotes On

Exclude matches < 2%

Exclude bibliography On